Investigar para proteger la salud

Mecanismos de Financiamiento en la Región: Lecciones aprendidas

¿Han tenido éxito los esquemas nacionales para vincular las prioridades al financiamiento?

Luis A. Santa María J.

Enfoque para invertir

Se enfatizó en la expansión de la investigación pública a través de la inversión en infraestructura física, equipo y desarrollo del recurso humano. En muchos casos, las inversiones crearon sistemas nacionales centralizados de investigación.

Prioridades

Elite del conocimiento

El papel como medio para almacenar conocimiento.

La investigación como herramienta clave para generar conocimiento.

Modelo lineal: Investigación, adaptación del conocimiento, uso de tecnología.

Finales de la década De 1980

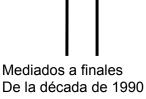
Comienzo de la

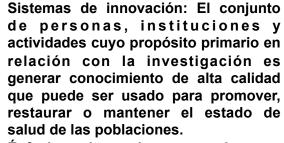
Década de 1980

У

antes

Sistemas de administración: El énfasis se desplazó hacia el mejoramiento de la administración de las organizaciones públicas de investigación existentes, a través de una mejor planeación, mejor administración financiera y mayor rendición de cuentas, así como a través del aumento en la relevancia de los programas para los clientes.





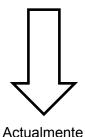
Énfasis en las reglas y mecanismos a través de las cuales estos diferentes agentes interactúan.

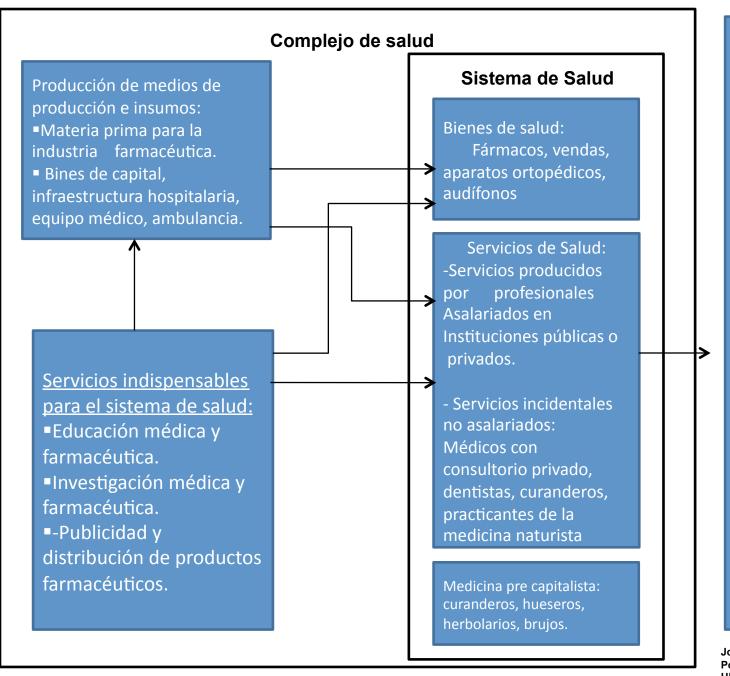
La sociedad del conocimiento.

Uso de medios digitales e internet para almacenar y compartir conocimiento.

La investigación y la consulta para producir conocimiento.

El modelo interactivo: Las innovaciones surgen de un proceso basado en el aprendizaje, que combina el reconocimiento de problemas con la generación de conocimientos.





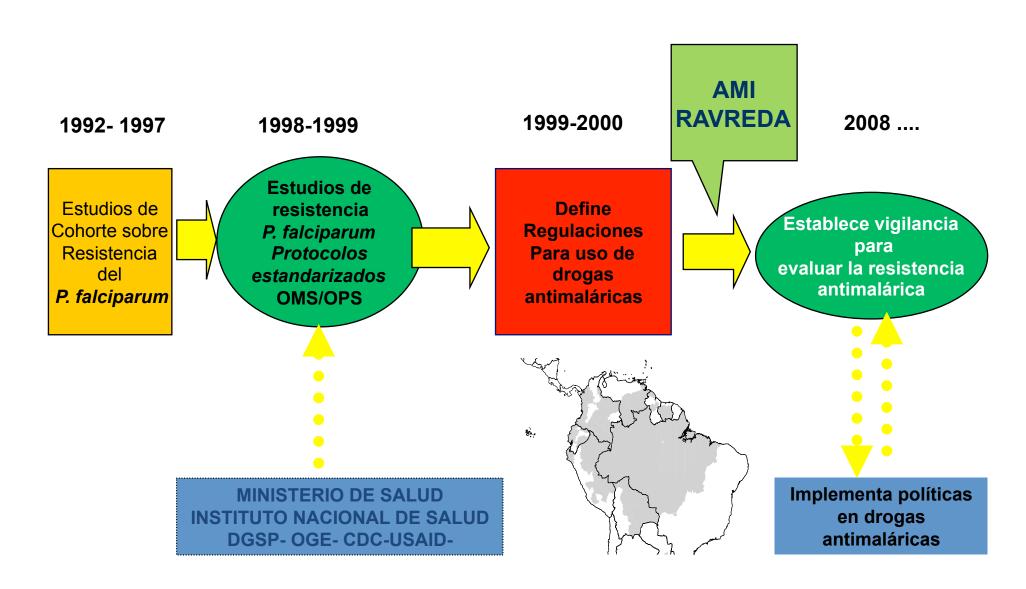
Estratificación de consumidores: 1. Altos ingresos, no asalariados: empresarios, profesionales independientes. 2. Asalariados productivos improductivos 3. Capas medias no asalariadas 4.Subempleados y desempleados. 5.Población precapitalista.

Josée Hulshof: Economía Política del Sistema de Salud. UNMSM, 1988

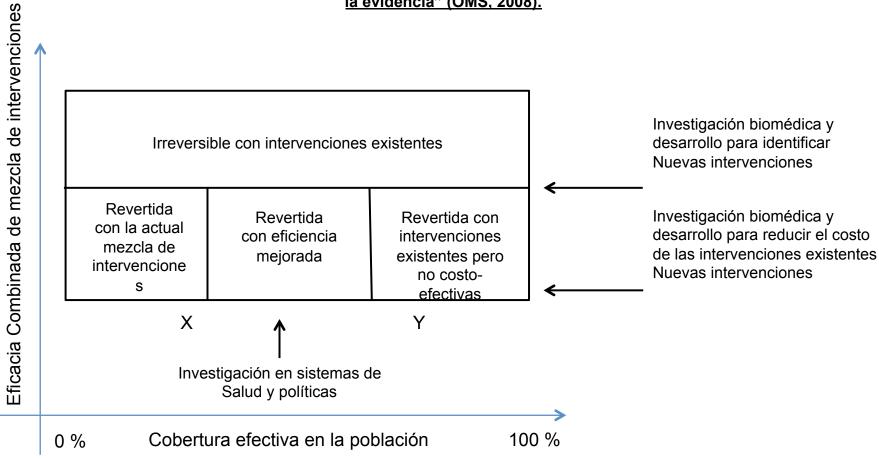
Erradicación de enfermedades en las Américas:

Periodo	Con viabilidad biológica y social	Con viabilidad biológica pero no social	No hay viabilidad biológica
1950 1971 1986 1994 1994 2003	Viruela Poliomielitis Sarampión Rubeola y Síndrome de Rubeola Congénita		
		Hepatitis A Hepatitis B Paperas Lepra Silicosis	
1955 1911			Malaria Fiebre Amarilla Varicela Influenza Rabia Encefalitis Japonesa Dengue

Investigación y Desarrollo de Políticas para el Tratamiento Antimalárico en el Perú



Analizando los problemas de la carga de enfermedad de un problema de salud para identificar las necesidades de investigación: "Dado que los recursos son limitados, las respuestas a las preguntas necesitan estar guiadas por la evidencia" (OMS, 2008).



- X = Cobertura de la población con la actual mezcla de intervenciones
- Y = Máxima cobertura alcanzable con una mezcla de intervenciones disponibles
- Z = Eficacia combinada de una mezcla de todas las intervenciones disponibles

¿Qué factores determinaron el éxito?

Factores	Variables	
Viabilidad biológica	Traducir el conocimiento en acción.	
Viabilidad social	Valores predominantes: Justicia social y solidaridad. Alto nivel de compromiso político de los gobiernos. Estrategias basadas en la investigación que se entienden en todos los niveles y poblaciones. Coordinación y colaboración internacional. Alto grado de motivación de funcionarios. Plazo limitado.	
Base legal	Para el sustento financiero y político de las prioridades. Así como de los sistemas de monitoreo, supervisión y control.	
Financiamiento	De diferentes modalidades, adecuado, sostenible, transparente. Revertir brecha 10/90: 2% de presupuesto nacional en salud para investigación, complementado con cooperación internacional.	
Capacidad gerencial	En todos los niveles, fomentando interacción entre investigadores y funcionarios, y el uso de conocimiento a nivel local.	

- Los "proyectos de investigación" deben ser un eje articulador de otros instrumentos, políticas e incentivos.
- Trascender del financiamiento de proyectos a programas de investigación de mediano plazo específicos para mejorar la salud y bienestar de la población.
- Mayores incentivos para el desarrollo de comunidades científicas.
- Políticas públicas específicas para investigación.
- Los enlaces para crear sistemas dinámicos de ciencia, tecnología e innovación frecuentemente están ausentes. La falta de interacción es un factor limitante. Hay que estudiar los efectos y características de los patrones de interacción.
- Las actitudes y prácticas de los actores clave y sus funciones son importantes.
- Ambiente facilitador en entorno cambiante.



¡MUCHAS GRACIAS¡